

# Omówienie zadań z turnieju indywidualnego nr 25

Paulina Żeleźnik i Marek Muzyka

21 grudnia 2024

## 1 Ciepłe skarpety

Marek widzi skarpety o niemalejących numerach. Jeżeli widział pewną skarpetę, a potem przestał, to musiała wtedy zostać zabrana. Gwarantowane jest, że zawsze istnieje odpowiedź, więc bez straty dla ogólności, skarpety, o których nie wiemy, kiedy zostały wzięte, możemy wziąć z kominka zachłannie od najmniejszych numerów.

## 2 Kalendarz adwentowy

Od  $N$ -tego do 24. grudnia włącznie jest  $24 - N + 1$  dni. Każdego z nich Marek chce zjeść tyle samo czekoladek, których jest 24. Marek może jeść tyle samo czekoladek dziennie, tylko jeśli  $24 - N + 1$  dzieli 24.

Starczy więc wypisać TAK, jeśli  $24 - N + 1$  jest dzielnikiem 24 lub NIE w przeciwnym przypadku.

## 3 Odliczanie

Wyróżnijmy trzy proste, jedna z nich będzie zawierać segmenty dolne wszystkich cyfr, druga segmenty środkowe, a trzecia górne. Zauważmy, że nasze cięcie będzie przecinało każdą z tych prostych w jednym punkcie. Nie ważne jest, gdzie dokładnie jest ten punkt, tylko w obrębie której cyfry on jest (może też być między dwoma cyframi, albo zupełnie poza wyświetlaczem). Mamy więc  $O(n)$  kandydatów na punkt przecięcia z jedną prostą. Teraz możemy w  $O(n^3)$  sprawdzić wszystkie możliwe cięcia.

Zauważmy teraz, że wybór dwóch punktów zostawia tylko 3 możliwości na wybór trzeciego. Możemy więc zoptymalizować nasz algorytm do  $O(n^2)$ .

Uważna analiza tego, jak przecięcie cyfr w różnych miejscach wpływa na liczbę utworzonych fragmentów, pozwala pokazać, że prawie zawsze optymalnie jest wybrać punkt przecięcia z dolną i górną prostą poza wyświetlaczem. Starczy więc w  $O(n)$  przejść się po punkcie przecięcia ze środkową prostą. Trzeba rozważyć jeszcze jeden przypadek, który może polepszyć rozwiązanie – punkt

przecięcia z dolną (lub górną) prostą może być w obrębie pierwszej lub ostatniej cyfry, w tym przypadku czasami wynik polepsza się o 1.

Po rozważeniu tych przypadków w  $O(1)$  uzyskujemy optymalny wynik.

## 4 Prawo jazdy

Zauważamy, że możemy puścić Dijkstrę od miasta  $A$  do miasta  $B$ , w której odległością jest para liczb: długość aktualnej trasy i czas od ostatniego postoju. Można dowiedzieć, że rozpatrując wierzchołki po najmniejszej odległości od miasta  $A$ , a w drugiej kolejności od ostatniego postoju, obliczymy najkrótszy czas dojazdu do każdego miasta.

## 5 Szał zakupowy

Na początku przenieśmy wszystkie koszty z wejścia. Po każdej zmianie chcielibyśmy dla każdej ceny wiedzieć, ile prezentów możemy kupić, jeżeli ona jest najtańszym kupionym prezentem. Wtedy odpowiedzią jest maksymalna z tych wartości.

Policzyć to możemy za pomocą drzewa przedziałowego. Gdy Markowi zaczął podobać się prezent o koście  $x$ , to każdy prezent o koście od  $\frac{x+1}{2}$  do  $x$  ma o jeden więcej prezent, który może kupić, a gdy przestaje się podobać do o jeden mniej.

## 6 Wstążka

Ukorzeńmy drzewo, które tworzą bombki i lampi w 1. Zauważmy, że po  $i$ -tym ruchu wstążka będzie na głębokości maksymalnie  $i$ . Optymalne więc będzie zabieranie bombki z głębokości  $i$  w  $i$ -tym ruchu. Zmieńmy, więc treść zadania. Chcemy znaleźć zbiór wierzchołków, które nie są korzeniem i mają parami różne głębokości, a także

Nazwijmy wierzchołki o głębokości  $K$  liśćmi. Możemy usunąć wierzchołki, które nie mają liścia w swoim poddrzewie, bo jeśli Marek tam dojdzie, to Paulina przegrywa. Teraz nasze liście są faktycznie liśćmi drzewa.

Łatwo pokazać, że jeżeli  $K^2 \geq n$  to Marek zawsze wygra. Pozostało, więc rozważyć przypadek małego  $K$ .

Jeśli  $k \leq 20$  to możemy pozwolić sobie na użycie rozwiązania wykładniczego. Niech  $DP[x][mask]$  oznacza czy jesteśmy w stanie przykryć pierwsze  $x$  liści (przypomnijmy sobie, że wszystkie liście są na głębokości  $k$ ), usuwając bombki na głębokościach wyznaczonych przez  $mask$ . Teraz starczy przeiterować się po wierzchołkach w kolejności dfs i zaktualizować  $DP$  na podstawie tego, jakie liście ta bombka przykrywa.

Sumaryczna złożoność to  $O(2^{\sqrt{n}} \cdot n)$

## 7 Zębatki

Przedstawmy naszą zabawkę jako graf, w którym zębatki są wierzchołkami i dwa wierzchołki połączone są krawędzią, jeśli odpowiadające im zębatki się zazębiają. Teraz możemy pokolorować wierzchołki na dwa kolory, które będą odpowiadały temu, w jaką stronę kręcą się zębatki. Dwa wierzchołki połączone krawędzią muszą mieć różne kolory, bo odpowiadające im zębatki muszą kręcić się w różne strony. Zadanie sprowadza się, więc do wygenerowania grafu i sprawdzenia, czy jest on dwukolorowalny.

Aby szybko wygenerować graf, należy zauważyć, że dowolna zębatka może się zazębiać z co najwyżej sześcioma innymi. Wynika to z tego, że wszystkie mają ten sam promień i tylko odrobinę na siebie nachodzą. Możemy teraz podzielić płaszczyznę na kwadraty o boku  $R$ . Zauważmy, że w każdym kwadracie będzie znajdował się co najwyżej jeden środek zębatki. Teraz dla każdej zębatki starczy sprawdzić wszystkie kwadraty, które mają szansę zawierać zębatkę oddaloną o co najwyżej  $2R$ , jest ich  $O(1)$ . W ten sposób budujemy graf w złożoności  $O(n)$ .

Sprawdzenie, czy graf jest dwudzielny, można zrealizować kolorując go zachłannie na przykład algorytmem dfs.

Sumaryczna złożoność rozwiązania to  $O(n)$ .